

Protokół Nr 32/14
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo
z dnia 25 lutego 2014 r.

Ad. pkt 1) Otwarcie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Władysław Jakubowski o godz. 12.30 otworzył posiedzenie Komisji Rewizyjnej Rady Gminy Orchowo, po czym powitał przybyłego członka Komisji oraz gości w osobach Wójta Gminy, Skarbnika Gminy, Przewodniczącej Rady Gminy oraz pracownika obsługującego radę gminy.

Ad. pkt 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.

Następnie na podstawie listy obecności stwierdził, że w posiedzeniu uczestniczy wymagana liczba członków Komisji, obecnych **2 członków komisji**, co pozwala na podejmowanie prawomocnych decyzji i wniosków. Nieobecny Radny Sebastian Gonicki.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1 i 2** do niniejszego protokołu.

Ad. pkt 3) Zatwierdzenie porządku obrad.

Na wstępie Przewodniczący Komisji przedstawił proponowany porządek obrad, po czym zapytał czy są wnioski o jego zmianę a wobec ich braku poddał jego przyjęcie pod głosowanie w brzmieniu jak niżej:

1. Otwarcie.
2. Stwierdzenie prawomocności obrad.
3. Zatwierdzenie porządku obrad.
4. Przyjęcie protokołu nr 31/14 z posiedzenia komisji z dnia 20 stycznia 2014 r.
5. Kontrola działu:
 - 756 – Dochody od osób prawnych od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z pobieraniem,
 - 757 – Obsługa długu publicznego.
6. Sprawy bieżące.
7. Zakończenie.

Porządek obrad został przyjęty jednogłośnie, przy **2 głosach „za”**. (w obecności 2 Radnych)

Ad. pkt 4) Przyjęcie protokołu nr 31/14 z posiedzenia Komisji z dnia 20 stycznia 2014 r.

Przewodniczący Komisji Władysław Jakubowski poinformował, że przedmiotowy protokół był wyłożony do wglądu w biurze rady i każdy radny mógł się zapoznać z jego treścią, po

czym wobec braku uwag i zapytań do protokołu wnioskował o jego przyjęcie bez odczytywania.

Następnie Przewodniczący Komisji poddał pod głosowanie protokół nr 31/14 z posiedzenia Komisji z dnia 20 stycznia 2014 r.

Przy 2 głosach „za”, 0 „przeciw” i 0 „wstrzymujących się” w obecności 2 Radnych protokół nr 31/14 z posiedzenia komisji z dnia 20 stycznia 2014 r. został przyjęty jednogłośnie bez odczytywania.

Ad. pkt 5) Kontrola działu:

- **756 – Dochody od osób prawnych od osób fizycznych i od innych jednostek nieposiadających osobowości prawnej oraz wydatki związane z pobieraniem,**
- **757 – Obsługa długu publicznego.**

Na wstępie Skarbnik Gminy Anna Błaszczyk przedstawiła informacje z wykonania działu 756 w brzmieniu **załącznika nr 3 do protokołu.**

Następnie Przewodniczący Komisji Władysław Jakubowski otworzył dyskusję w powyższym temacie i zapytał kto i za co płaci podatek od środków transportowych.

Wójt Teodor Pryka odpowiedział, że jest to podatek uiszczany z tytułu posiadania pojazdów których dopuszczalna masa całkowita wynosi powyżej 3,5 t. Podatek ten płacą osoby fizyczne, prawne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej, na które środek transportowy jest zarejestrowany.

Przewodniczący Komisji odnosząc się do kwestii zaległości z tytułu podatku od nieruchomości które utrzymują się na tym samym poziomie jak w latach ubiegłych zapytał czy są szanse na ich wyegzekwowanie.

Wójt wyjaśnił, że raczej takich szans nie ma gdyż są to zaległości firm które już nie istnieją i nie wiadomo co z nimi dalej będzie.

Przewodniczący Komisji poruszył także kwestię zaległości z tytułu podatku rolnego od osób fizycznych stwierdzając że one nie wzrastają.

Wójt potwierdził, że utrzymują się one na tym samym poziomie.

Przewodniczący Komisji zapytał o powód wykonania planu dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od osób fizycznych w 95,23% a nie 100%.

Wójt wyjaśnił, że powodem są zaległości z tego tytułu.

Przewodniczący Komisji poruszył także kwestię umorzenia zaległości w podatku od nieruchomości osobom fizycznym na kwotę 3 007,50 zł i zapytał co było powodem umorzenia.

Wójt odpowiedział, że większość zaległości w tym zakresie została odprawiana przez podatników. Stwierdził jednocześnie że nie należy w wyjaśnieniach wpisywać powodu

umorzenia gdyż nie można go określić jednym zdaniem ponieważ sytuacja każdego podatnika jest inna. Dodał również że dla lepszego porównania należałoby określić ile zostało złożonych wniosków o umorzenie a ile zostało uwzględnionych i na jakie kwoty. Nadmienił, że było ich ok. 50.

Przewodniczący Komisji przyznał, że nie zastosowano dużo umorzeń podatków. Zapytał także o zaległości z tytułu opłaty adiacenckiej.

Skarbnik Anna Błaszczuk odpowiedziała, że są to zaległości na koniec grudnia.

Wójt nadmienił, że kilka osób złożyło odwołania dlatego sprawa jest w toku i w chwili obecnej płatność z tego tytułu dla tych osób jest zawieszona.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła uwagę na spore zaległości z tytułu opłat za odpady.

Wójt potwierdził, że płatności z tego tytułu nie są regulowane na bieżąco.

Przewodniczący Komisji zapytał czy zostały wysłane upomnienia z tego tytułu.

Wójt odpowiedział, że jeszcze nie zostały wysłane ale będzie to zrobione w najbliższym czasie. Odniósł się także do zaległości z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych i stwierdził, że nie wiadomo co z nimi zrobić gdyż praktycznie gmina nie jest w stanie ich odzyskać a ich wykreślenie spowoduje utratę subwencji. Dodał, że nawet RIO nie zwraca na ta kwestię uwagi.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że faktycznie jest to sprawa problematyczna.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak zapytała czy spółka z Różanny na bieżąco opłaca podatki, co potwierdziła Skarbnik Anna Błaszczuk.

Przewodniczący Komisji poruszył kwestię wykonania planu dochodów z tytułu podatku od nieruchomości od osób prawnych w 119%.

Wójt wyjaśnił, że takie wykonanie dochodów wynika z wpłaty jakiej dokonała PKP, dodał że możliwe że tę kwotę trzeba będzie zwrócić gdyż sprawa znalazła się sądzie.

Przewodniczący Komisji zapytał czy od wyroku sądu będzie można złożyć odwołanie.

Wójt odpowiedział, że będzie to zależne od rozstrzygnięcia sprawy.

Przewodniczący Komisji Władysław Jakubowski zapytał o przyczyny niskiego wykonania planu dochodów z tytułu podatku od środków transportowych.

Skarbnik Anna Błaszczuk wyjaśniła, że wynika to faktu, iż w trakcie roku właściciele pojazdów złożyli deklaracje o ich sprzedaży, natomiast plan dochodów nie został zmniejszony.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak odnosząc się do wpływu z opłat za zajęcie pasa drogowego na kwotę 7 933,20 zł zapytała kto ją uiszcza.

Skarbnik Anna Błaszczuk wyjaśniła, że opłatę ponoszą instytucje prowadzące inwestycje w pasie drogowym.

Przewodnicząca Rady zapytała czy wpływy przekazane przez Urzędy Skarbowe z innych miejscowości dotyczą naszych mieszkańców którzy pracują poza terenem gminy, co potwierdziła Skarbnik Anna Błaszczuk.

Przewodnicząca Rady Janina Nowak zwróciła uwagę na niższy dochód z wpływu z podatku dochodowego od osób fizycznych.

Skarbnik Anna Błaszczuk powiedziała, że taka tendencja utrzymuje się już drugi rok.

Wójt wyjaśnił, że ministerstwo błędnie nalicza i nie zmienia tego w ciągu roku.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że można wobec tego przyjąć mylne wnioski.

W dalszej części obrad Skarbnik Anna Błaszczuk omówiła wykonanie planu w dziale 757 rozdział 75702. **(załącznik nr 4 do protokołu)**

Wójt Teodor Pryka dodał, że dzięki obniżeniu inflacji a co za tym idzie odsetek od kredytów spadły koszty obsługi kredytów a dzięki temu w czasie roku nie było konieczności zaciągania kredytów na bieżące utrzymanie.

Przewodniczący Komisji zapytał czy obsługa kredytów odbywa się w czasie i czy spłata rat i odsetek regulowana jest na bieżąco, co potwierdziła Skarbnik Anna Błaszczuk.

Przewodniczący Komisji zapytał o wielkość zadłużenia w stosunku do budżetu gminy.

Skarbnik Anna Błaszczuk odpowiedziała, że jest to ok. 20% czyli 2 mln zł.

Przewodniczący Komisji zapytał wobec powyższego czy nasze kredyty i zobowiązania nie są zagrożeniem dla budżetu.

Skarbnik Anna Błaszczuk zapewniła że nie ma w tym względzie zagrożenia.

Wójt stwierdził, że sytuacja mogłaby ulec zmianie w przypadku spadku dochodów.

Skarbnik Anna Błaszczuk powiedziała, że wcześniej zostało spłaconych kilka kredytów w całości natomiast spłata aktualnie zaciągniętych została rozłożona na dłuższy okres, poza tym istnieje możliwość ich wcześniejszej spłaty.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że trzeba sobie zdawać sprawę że różne sytuacje mogą się wydarzyć. Następnie wobec braku kolejnych zapytań i dyskusji w temacie przystąpił do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. pkt 6) Sprawy bieżące.

Wójt poinformował, że dotychczasowy dzierżawca działki położonej w Różannie złożył wniosek o przepisanie umowy dzierżawy na syna któremu planują przekazać gospodarstwo. Powiedział, że sytuację tę trzeba będzie wyjaśnić od strony prawnej, czy istnieje taka możliwość, Dodał, że konieczne będzie także osoba ta zamierza kontynuować dzierżawę od

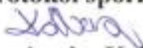
września aby ewentualnie można było powrócić do tematu sprzedaży działki.

W przedmiotowej kwestii miała miejsce krótka dyskusja w wyniku której ustalono, że powyższa kwestia wymaga wyjaśnienia. Ponadto jak zaznaczył Przewodniczący Komisji konieczne będzie przedstawienie dzierżawcy jak wygląda sytuacja aby rada gminy nie przyczyniła się do upadku struktury gospodarstwa tej osoby, gdyż jest to związane z jego przyszłością.

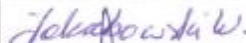
Ad. pkt 8) Zakończenie.

Następnie wobec wyczerpania porządku obrad o godzinie 13.20 Przewodniczący Komisji zakończył obrady.

Protokół sporządził:


Agnieszka Kolberg

Podpisy członków Komisji Rewizyjnej

Lp.	Nazwisko i imię	Funkcja	Podpis
1.	Władysław Jakubowski	Przewodniczący	
2.	Andrzej Tomaszewski	Z-ca Przewodniczącego	
3.	Sebastian Gonicki	Członek	